

# 大學校務追蹤評鑑計畫

國立政治大學

審查報告

主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

# 大學校務追蹤評鑑計畫

## 國立政治大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
人文藝術與運動	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
自然科學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
工程	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

# 【目錄】

## 校務項目

壹、 教學資源.....	1
貳、 國際化程度.....	1
參、 推廣服務.....	2
肆、 訓輔（學生事務） .....	2
伍、 通識教育.....	2
陸、 行政支援.....	2

## 專業領域

壹、 人文藝術與運動類組.....	3
貳、 社會科學（含教育）類組.....	4
參、 自然科學類組.....	4
肆、 工程類組.....	5

## 【校務項目】

### 壹、教學資源

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 為提供教師進修之機會，學校之學術研究補助辦法中訂有教師出國進修之設計，且預計於 95 年度實施。宜依計畫確實實施以求改善。
2. 學校若獲得「教學卓越計畫」之經費，宜依預定之規劃內容，確實改進 e 化教學設備。
3. 對於教師質量提昇學校已有具體因應措施，並已開始實施，惟宜有評估考核機制，以期能有效落實。
4. 硬體資源之發展，宜有較明確之時程規劃。
5. 放寬對外院學生選修專業學程之限制為一合理之建議，學校之因應似可更加具體與積極。

### 貳、國際化程度

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 自 94 學年度起入學之學士班新生，適用通過學校英語文檢定畢業標準始得畢業之規定。除學校擴大全校性英語授課計畫外，宜於每年（甚至每學期）追蹤其檢定成績，以激勵之。
2. 有關英語文教學及全英語授課教學品質與成效之確保與提昇，必須有周全配套及持續的關注，以求不斷改善，效果有待長期追蹤。
3. 五年的中程目標宜有具體的階段績效管控指標，學校宜具體回應。
4. 國際學生宿舍興建之規劃，宜有具體明確之時程。

### 參、推廣教育

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 既已開設網路學分班，宜發揮學校特色爭取國內各地及他國之市場開發。

### 肆、訓輔（學生事務）

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 心理諮商輔導空間不足問題，以開發運用現有宿舍之諮商室因應，短期內暫可獲得紓解，惟長期而言，仍建議提供資源擴大空間。

### 伍、通識教育

初審結果：通過

### 陸、行政支援

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校組織繁複之問題，既已配合「邁向頂尖大學計畫」之推動予以檢討中，學校宜將該議案列入追蹤項目，以貫徹解決。



## 【專業領域】

### 壹、人文藝術與運動類組

#### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 增聘師資減輕教學負擔，學校雖擬有各項辦法，但仍宜具體訂定執行方案及改進時程。
2. 訂定教師守則等各項規範，宜有明確執行方案，如獎勵淘汰機制及彈性薪資制度，均宜說明推動時程，及確實執行方案。
3. 從現實面規劃未來發展方向，學校承諾每五年定期檢討，希望能從整體面確實執行。
4. 增聘師資部分，宜針對特定系所，具體研擬名額數量、來源及時程進度等。

#### 二、教學

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 文學院對未來發展特色雖已有所規劃，將來似宜進一步提出具體重點，並設計可行之執行步驟。

#### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 鼓勵少數語文學系向外申請計畫，以發揮專長之建議，學校訂有鼓勵辦法，仍應訂定具體之執行時程。
2. 學術期刊內稿率過高情況已有改善，仍應努力爭取高品質文稿，及建立更周延之審查制度，以提昇期刊之排序。
3. 期刊品質之提昇應訂出明確目標及具體作法。如期刊狀況各自不同，亦須有特別規劃。
4. 教師著作發表及申請研究計畫之改善部分，宜針對各系所不同狀

況，提出具體可行之作法。

## 貳、社會科學（含教育）類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 改進計畫明確、可行，也有具體五年定期檢討設置及發展方向與員額配置等配合之機制。
2. 專業學院（Professional School）方案及專長資深師資發展，可更具體規劃。

### 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 關於選課問題係訪問政大時感受到的嚴重問題。學校宜組成專案小組通盤檢討。對小規模學院面臨的問題，需要更深入的瞭解。
2. 改進計畫可行、明確，但應再有具體時程方案。
3. 英文授課宜延伸到研究生所有課程，不僅大學部而已。

### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 有建置「人文社會國際園區」之具體計畫。
2. 改進計畫之方向皆明確、可行，但應有較明確之執行時程。

## 參、自然科學類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 宜明確說明應數系延攬年輕學者的方法與學校之配套。

## 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 推動大班教學並配置教學助理，及博士生兼任講師是正確的方向，但整體教學改善務必要延聘更多師資。

## 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 自然科學類組研究之提昇，學校宜有更積極作法，以及明確之政策支持，宜協助延攬具領導能力與研究能量之學者。

## 肆、工程類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 生師比過高問題宜訂定明確時程改善。

### 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對4點評鑑建議，學校提出之改進說明，尚稱明確、合理。
2. 透過五年五百億計畫中，教學與研究設備應能有機會大幅充實。
3. 系所設備費應大部分投入大學部基礎實驗設備採購，而非用於專題實驗室。

### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對評鑑建議，學校所提改進說明尚稱具體。相對於其他研究型大學，研究能量之提昇應為政大現階段之重要工作，宜再予加強。