

大學校務追蹤評鑑計畫

國立成功大學

審查報告

主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

大學校務追蹤評鑑計畫

國立成功大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
人文藝術與運動	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
自然科學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
工程	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
醫藥衛生	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
農學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

【目錄】

校務項目

壹、教學資源.....	1
貳、國際化程度.....	1
參、推廣服務.....	1
肆、訓輔（學生事務）.....	2
伍、通識教育.....	2
陸、行政支援.....	2

專業領域

壹、人文藝術與運動類組.....	3
貳、社會科學（含教育）類組.....	4
參、自然科學類組.....	5
肆、工程類組.....	5
伍、醫藥衛生類組.....	6
陸、農學類組.....	7

【校務項目】

壹、教學資源

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對評鑑建議事項學校均有所回應，若能配合邁向頂尖大學計畫之執行，注意教學與研究資源分配之均衡，有關教學資源之改進，當可獲得可觀成效。
2. 學校之課程委員會雖對共同核心必修課程以及各系之專業課程其必修與選修之比例有所規定，惟實質上必修學分數高達 148 學分之事實，仍宜有所檢討與改進。

貳、國際化程度

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對評鑑建議事項學校均有具體回應。
2. 英語文教學成效之提昇並非能立竿見影，必須持續努力，不斷改進。
3. 針對全英語授課，為避免影響教學品質，學校除配合提供研究生助教協助教學之外，或可採用錄影方式，以供學生於課後免費借用複習。

參、推廣服務

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對評鑑建議事項學校均有具體回應，對社區服務及推廣教育的加強若能有更積極性的推動計畫或方案尤佳。
2. 「研究總中心」規模龐大，學校雖已訂定「研究總中心所屬研究中心評鑑辦法」並開始實施，惟每三年始接受評鑑乙次，恐失時效，平時亦宜多予觀察檢討。

肆、訓輔（學生事務）

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對評鑑建議事項學校均有具體回應。
2. 硬體改善充實，宜有較明確的時程表。
3. 學務工作之各別諮商空間較少，擬於學生活動中心規劃空間，此改進措施可行。宜速協商以期早日達成。

伍、通識教育

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對評鑑建議事項學校均有具體回應，各項改進措施執行宜隨時檢討其成效，以期達到學校既定之通識教育理想目標。
2. 為提高教師開設通識科目之意願，學校雖已訂有獎勵辦法等措施，惟通識教育中心若能聘用專任教師則更能有助發揮教學成效。

陸、行政支援

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 行政人員服務態度之改進，除將所屬人員之服務態度列為年終考核之參考之外，亦可由教師與學生以問卷評分，成績不佳者宜接受再教育訓練。

【專業領域】

壹、人文藝術與運動類組

一、師資

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 人文藝術領域教師授課時數過多等問題，嚴重影響教學研究品質，學校宜再強化改善措施。
2. 藝術所重整事宜請慎重規劃，多予徵詢校內外專家意見。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 開設反映兼顧中外學術發展趨勢課程，有改進方案，希望能進一步落實執行，尤其研究所課程更宜加強。
2. 課程重複的整合問題，期望院課程委員會確實發揮作用，加強整合。
3. 藝術所課程結構零散，請學校確實在一年內重新規劃課程與發展方向。
4. 文學院的期刊、圖書與理工學院實驗設備儀器同樣重要，學校宜重視此一問題，並支持大藏書、電子圖書及重要期刊的購置。
5. 歷史所提西洋史資料中心永續經營計畫，學校宜明確支持，提供經費，以提昇教學研究品質。
6. 教學大綱上網對課程內容、品質的確保極為重要，學校宜明確要求教師提供，不宜只同意援例辦理。
7. 台文系教學空間不足問題，學校雖有初步改進方案，但仍宜有明確時程規劃。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 加強系所交流互動，院方提供環境、時間，有利於教師互動，值得肯定。希望學校提供舒適的空間與設備，並酌予支持活動經費，以利交流。
2. 健全學術期刊的審查制度，學校宜明訂執行時程及審查機制，以提昇期刊品質。
3. 各學術期刊改善狀況（如編委組成、審查制度）說明宜再詳盡。

貳、社會科學（含教育）類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 改進計畫大多明確、可行，並已訂有方案。惟政治、經濟兩系定位問題宜再加強改善。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 管理學院電腦教室由院方統合管理，尚無具體方案，宜予補強。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 研究生研究室空間，似不宜單靠系友贊助改善，宜再酌思改進之道。

參、自然科學類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 可推動微積分、普通物理大班授課、小班研討之制度。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 宜訂定辦法積極鼓勵跨系選修。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 跨系合作要長期持久推動，不能操之過急。

肆、工程類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 師資專長宜與系所發展特色結合。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 成大工學院大學部的系所劃分太細，建議能朝整合方向規劃。
2. 宜針對學分數過高問題儘速採取有效改進方案。
3. 一系多所制度宜有明確執行時程，才能見效。
4. 工學院宜明訂各系所設備用於大學部實驗設備更新之比例。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校宜與國外名校建立「大型合作研究計畫」之合作關係，以強化研究能量。
2. 宜釐清研究總中心之功能定位為「行政」性質或「主導研究」之性質。如為行政性質，學校有研發處似已可運作。所以研究總中心應定位在主導研究之方向會更有意義。希望總中心能發揮規劃與整合之功能。

伍、醫藥衛生類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 對於9項建議事項的回應相當明確可行，時程也頗適切。
2. 第7項對不同學系合班的改善，宜詳細考量適宜性，甚至考慮分班上課。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對改善通識課程的選課及如何調整教學負荷較重老師升等條件等，均未詳細說明，宜予補充。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 對7項建議事項的回應，大多明確可行且適切。
2. 第1項回應不夠明確，若僅為「宣導」效果有限，宜再思考提出更積極的作法。

陸、農學類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 已具體回應建議事項，生物多樣性研究所目前 6 名師資為生命科學系生物多樣性相關領域師資支援，現正覓適當人才專案教師（或專任教師），師資寧缺勿濫，不宜為補滿而過於妥協。
2. 有專案教師規劃頗值肯定，惟具體名額仍須儘早設定，因教師延聘程序作業仍須一段時間。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 具體回應建議事項，已與海洋生物博物館簽訂學術合作，可規劃相關實習課程，並與國外多所大學或研究所有實質互動及學術合作或研究生交換，朝國際化邁進，以教學反應調查結果改進教學。
2. 除海域生物多樣性外，陸域生物多樣性在台灣與南部亦相當豐富，例如大武山自然保留區，海拔落差從 200~3,090 公尺，又有高山湖泊溼地，至今恐尚未有長期之監測基地（monitoring site），建議可洽主管單位配合，簽署合作協定，提供學生野外實習之理想基地。
3. 建議事項 4 所提系統分類（Biosystematics）師資人才，近年來多側重在分子層面的發展，致忽略了傳統型態學人才之培育，然在生物多樣性之野外監測時，如無型態系統分類學家參與，則不僅野外工作無法推動，更無法採集正確樣本，提供實驗室內分子系統分類之探討，故二者應平衡發展。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 具體回應建議事項，研究成績佳，教師過勞問題與師資項目之問題相同，逐步充實師資有助於研究能力的確保及提昇。