

# 大學校務追蹤評鑑計畫

國立清華大學

審查報告

主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

# 大學校務追蹤評鑑計畫

## 國立清華大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
人文藝術與運動	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
自然科學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
工程	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

# 【目錄】

## 校務項目

壹、 教學資源.....	1
貳、 國際化程度.....	1
參、 推廣服務.....	1
肆、 訓輔（學生事務）.....	1
伍、 通識教育.....	2
陸、 行政支援.....	2

## 專業領域

壹、 人文藝術與運動類組.....	3
貳、 社會科學（含教育）類組.....	3
參、 自然科學類組.....	5
肆、 工程類組.....	5

## 【校務項目】

### 壹、教學資源

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 技轉中心擬增聘一位專業經理人，以擴大推動技轉業務，宜速進行。有關智財權及技轉之培訓課程亦宜明確安排（時間、師資等），加以落實。

### 貳、國際化程度

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 有關英語文教學的改善，應該可以規劃研擬更周全的方案。
2. 關於英語授課課程，擬提供錄音錄影方式供學生自修之措施，用意甚佳。惟宜以免費方式且準備多份以供學生借用。
3. 校園空間環境雙語化改進工作，已著手進行設置中英文標牌。其間宜再向外籍學生徵詢是否尚有缺少標示之處。

### 參、推廣服務

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 學校所回應之改進計畫，業已針對審查意見作具體之說明，望能落實改進。期許學校在推廣服務方面有更好的表現。針對如何加強對社區之回饋及如何有效鼓勵教師投入參與，似可有更積極具體之規劃。

### 肆、訓輔（學生事務）

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對評鑑建議事項均有明確具體之回應，部分措施（如新建學生宿舍）如能有確切之時程表更佳。

2. 關於學生對餐飲設施及樣式滿意度較低，學校擬成立「膳食督導小組」，且以學生代表為主，用意甚佳，宜速成立並切實執行。
3. 對外籍學生之課業輔導，除進行語言與學科之輔導之外，又擬開設專班加以輔導，宜速擬定輔導對象資格等細節，加速進行。

## 伍、通識教育

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 已有具體回應與可行之改善計畫，若能有明確的目標及時程表尤佳。
2. 通識課程人數過多的問題，目前教務處採取之政策為「通識課程授課人數不能超過教室所能容納」，此項難以稱為政策，且此措施並無法解決人數過多的問題，宜再研擬改善之道。

## 陸、行政支援

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 但學校未針對建議事項 2、4、5 做任何回應說明，宜予以修正。
2. 校內各單位之電腦系統尚無法整合應用文件，總務處已有意加以解決，惟宜編列預算並詳列工作日程表，以期切實執行。

## 【專業領域】

### 壹、人文藝術與運動類組

#### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校對人文社會學院充分支持，值得肯定。但對本土研究領域師資之延聘宜慎重考慮，對語言教師之升遷、待遇及聘期，應有具體可行之方案，以安定教師心理，提昇語言教學之成效。
2. 語言教師部分宜提出改進之規劃方向。

#### 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 對人社系之定位，教學品質及教學評鑑等問題，學院及學校應擬定具體可行之方案及推動時程，以便落實推動。

#### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 院方宜凝聚各系所意見，建立共識，積極規劃與推動具清華特色之學術發展方向。

### 貳、社會科學（含教育）類組

#### 一、師資

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 學校所回應之改進計畫，業已針對審查意見作適度修訂，望能落實改進。
2. 關於社會科學相關系所，特別是科管院之師資員額受到其他系所

既定員額之排擠限制，需要更積極處理。

3. 在師資多元化受限方面提出雙主修學士班，及 IMBA 學生人數逐年增加，可促使延聘不同領域之師資，包括專任教師及搭配客座與訪問學者方式。
4. 在建立諮詢委員會以改善師資年資方面，舉出從民國 88 年起，就設有長期諮詢委員會，聘請張忠謀、刁錦寰、鄒至莊、陳長文、牟宗燦、胡勝正、梁國源、許士軍、黃河明、劉維琪、楊丁元、劉紹樑等人，提供健全發展之意見。此外，亦在院聘選委員會，聘有王國明、俞明德、梁漢林、陳鴻基、劉維琪等人，提供意見。
5. 在提高國際化水準方面，舉出將依總量管制政策及校長允諾協助逐步擴大規模，並加強國際學術交流，出席國際會議延攬外籍學者，包括增加訪問學者、短期來台客座，以上計畫皆屬明確、可行，亦有學校行政配合。

## 二、教學

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 學校所回應之改進計畫，業已針對審查意見作適度修訂，望能落實改進。
2. 有關圖書經費部分已指出，除全校性經費分配外，學校將額外挹注專款，以供採購人文及社會科學方面之書刊及資料庫等。
3. 有關導師制度之落實方面，已指出將結合導師制度與選課系統，增加師生互動及關懷，另外經由導師及學校諮商中心與教官室之聯繫，有效掌握學生狀況。生師之比例不超過 15 人（大學部），研究生之導師則由指導教授當然擔任，對於 IMBA 之外籍學生，則指派導師輔導及舉辦外籍生與本地生之交流活動。
4. 有關增加英語訓練課程方面，指出在 95 學年度，已開設 19 門英語教學課（人類所 1 門、經濟所 5 門、計財系 2 門、科管所 11 門），比去年多出 14 門，在未來「5 年 500 億」計畫預算配額下，也將增設英語授課學科及延聘外籍學者、客座教授授課。對於國際化之加強，也指出增加 IMBA 之招收，國際交換學生，國際學術交流，及要求博士生半年出國修業規定。

### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校資源豐富，社科學院規模小，改進不難，改進方向正確，但宜有具體方案內容。

### 參、自然科學類組

#### 一、師資

初審結果：通過

#### 二、教學

初審結果：通過

#### 三、研究

初審結果：通過

### 肆、工程類組

#### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校已注意到師資年齡結構問題，並有機制進行改進。
2. 針對兼任師資問題，學校回覆意見為「材料系均為材料實驗，資工系集中於資訊應用，皆屬支援外系初等服務性課程或實驗、實習課」，實驗課對訓練學生實作能力至為重要，而支援外系課程也是各支援系之必修課程，實有必要由專任師資擔任。

#### 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 宜落實教師親自批改考卷的要求。
2. 五年五百億計畫經費應可大幅改善教學實驗室設備。
3. 必修課由兼任師資擔任者在材料系及資工系仍偏重，若每位教師多支援一門課可大幅降低其比例，建議儘速執行。
4. 每位教師指導學生人數過多問題，應考慮調整招生名額。



### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 就國內大學而言，學校之研究成果堪稱優異，希望五年五百億計畫經費能協助清華達到世界級之研究成果。
2. 所提「改進計畫」說明校內已有整合型團隊，並增設數個「整合型中心」，宜確實發揮整合功能。