

大學校務追蹤評鑑計畫

國立台灣海洋大學

審查報告

主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

大學校務追蹤評鑑計畫

國立台灣海洋大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
自然科學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
工程	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
農學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

【目錄】

校務項目

壹、 教學資源.....	1
貳、 國際化程度.....	1
參、 推廣服務.....	1
肆、 訓輔（學生事務）.....	2
伍、 通識教育.....	2
陸、 行政支援.....	2

專業領域

壹、 社會科學（含教育）類組.....	3
貳、 自然科學類組.....	4
參、 工程類組.....	4
肆、 農學類組.....	5

【校務項目】

壹、教學資源

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 針對第 2 項養殖系的改進方案及支援配合，均提及「將於 94 年」「擬定於 94 年」的字句，以 95 年 10 月的填表日期而論，似欠妥當。
2. 針對第 6 項「學生耳機麥克風無法將聲音傳至電腦」的問題，所需經費有限，預計完成時間建議由「99 年 9 月」提早執行，以滿足上課基本需求。
3. 針對第 7 項改進方案「圖書館已於 95 年 8 月 8 日向教育部申請 3000 萬」，預計完成時間是「已完成」，一般瞭解中，經費的提出申請，僅係整個作業的初期階段，離完成仍有相當距離。
4. 其餘各建議事項均已具有具體回應及時程。

貳、國際化程度

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 針對建議第 3 項的預計完成時間是「每年 30 位名額」，似欠妥當，望能檢討改進。
2. 針對第 6 項有關英文授課的建議，仍未見提供具體目標及預計完成時間，建請具體規劃。

參、推廣服務

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 第 2 項教學負擔的建議，宜由教務處（而非某一組）就改進方案具體說明，並訂定完成期限，宜提供具體的方案與時程。

肆、訓輔（學生事務）

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 建議對各項改進方案的責任單位由目前所列的二級單位提昇為一級單位，以利提出更為具體的方案與時程。
2. 第 7 項有關外籍生參加校園活動的建議，宜考慮建立機制將外籍生及研究生納入現有活動。

伍、通識教育

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校已迅速成立通識教育中心，並對通識課程之內涵做出合理規劃。
2. 所列出的改進方案，大部分均以「進行中」作為預計完成時間。建議將改進方案進一步具體化並且明確化，預計完成時間也宜力求明確。
3. 第 6 項與基隆社區大學合作的改進方案，樂見已有社大學生來校聽講，但本建議的重點係在校生校外選課的強化，學校與社大的合作，請特別重視學術專業水準的銜接。

陸、行政支援

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 有關體育館舍增建，非短期內可達成。學生宿舍之 BOT 或 ROT，亦只是構想，並無確切達成之日期。

【專業領域】

壹、社會科學（含教育）類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 建議學校積極研擬「專業教師技術升等辦法」，以改善師資。
2. 海法所、商船系及航管系宜積極補足專任教師缺額。
3. 借調、合聘等方式除考慮校內優秀師資外，宜多向校外尋求適當人才。
4. 航管系近三年來共退休了 8 位專任教師，然該系只預定遞補 4 名新聘教師，教師人數似乎不足。
5. 三項改進方案未列預計完成時間，建議補齊。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 請學校出面積極與交通部討論在校生訓練、核發證照機制等事宜。
2. 海法所、商船系及航管系宜積極補足專任教師缺額。
3. 十項改進方案未列預計完成時間，建議補齊。
4. 教育研究所之師資充沛，不應仍有超鐘點之情況，宜詳細說明。
5. 海法所宜至少承認二門系訂選修課程。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 建議學校增加各系所圖書採購經費，例如海法所每年才 18 萬元，似乎過低，應該提高到平均一系所一百萬元。
2. 鼓勵教師發表國外期刊之制度，並未提出改進方案，一年 144 篇，共用 558,250 元獎勵金，平均每篇不到 4,000 元。
3. 兩項改進方案均未提完成時間，建議補齊。

貳、自然科學類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 大部分的改善計畫已經完成或正在進行。
2. 宜具體說明增聘師資名單及年齡。

二、教學

初審結果：通過

三、研究

初審結果：通過

參、工程類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 新進教師之延聘，宜考量學校之特色發展及與現有教師專長之整合。
2. 增聘年輕教師，調整師資結構，避免斷層現象為長期之工作，宜予落實。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 宜落實檢討教師分組，以集中資源，提昇教學及研究成效。
2. 工學院及電資學院，均宜提出加強實習課及增加實習設備之規劃，學校亦宜適予經費支援。
3. 選修課仍宜以本學系之學生為優先，如有必要可考慮對外院及外系學生專門開班。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 研究質量之提昇，宜有具體落實之辦法。
2. 具學校特色之整合研究型計畫宜酌予增加，電資學院亦宜積極參與，學校則宜給予經費支援。

肆、農學類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 改進計畫相當具體明確，並訂定時程及負責單位，新聘作業多按時進行，新進年輕教師均被要求秉持既有特色之基礎上，隨時創新，讓學生能即時吸取新知。
2. 依各系所情況分別回應建議事項，列表說明改進方案，改進計畫明確可行。部分需學校行政配合事項，如經濟所希望校院方協助教師聘任過程及提高處理效率，養殖系希望成為國際上全方位的水產養殖教育、研究、推廣中心等，請學校協助充實師資與提供支援。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 就建議事項具體回應，鉅細靡遺。實習船部分，請學校研究發展委員會研商籌建之可行性；部分課程場所狹小，擁擠問題，請學校積極籌建生科館，於預計之 96 學年度完成，其餘建議事項均已完成，或在 94 年內完成。至於長期性的方案，亦請學校持續進行。
2. 建議事項甚廣，從學生生活輔導、餐飲品質控制、課程學程修習、學習硬體空間及軟體設施改善等，負責及配合單位均有詳盡之計畫說明。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 生師比偏高問題，各系所情況不一，改進方案及預計完成時間亦不相同，還請學校參考支援配合，以提高教師之研究競爭力。

