

大學校務追蹤評鑑計畫

國立暨南國際大學

審查報告

主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

大學校務追蹤評鑑計畫

國立暨南國際大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
人文藝術與運動	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
自然科學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
工程	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

【目錄】

校務項目

壹、 教學資源.....	1
貳、 國際化程度.....	1
參、 推廣服務.....	1
肆、 訓輔（學生事務）.....	1
伍、 通識教育.....	1
陸、 行政支援.....	1

專業領域

壹、 人文藝術與運動類組.....	2
貳、 社會科學（含教育）類組.....	3
參、 自然科學類組.....	4
肆、 工程類組.....	5

【校務項目】

壹、教學資源

初審結果：通過

貳、國際化程度

初審結果：通過

參、推廣服務

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 宜持續推動與社區（南投縣）之推廣服務工作。

肆、訓輔（學生事務）

初審結果：通過

伍、通識教育

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 建議藉通識教育課程規劃講座，邀請學界、社會、人文藝術方面之頂尖人物，來校做特別講座，以激勵學生向大師或具創造力之領導人，學習其成功之經驗。

陸、行政支援

初審結果：通過

【專業領域】

壹、人文藝術與運動類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校歷史系與中央研究院早已簽訂合聘計畫，已有多位中研院研究員至學校任教。
2. 學校地理位置偏遠，交通不便，不易吸引優良教師來校任教。建校至今專任教師流動率甚高，為學校最大之憂慮。然學校近來對於吸引優秀師資之努力不遺餘力，舉凡住宿、交通及教職員之福利問題皆努力改善，相信不久將來會有立竿見影之成效。
3. 學校對於專業教授及客座教授之延攬皆依建議提出具體及可行之回應，而且頗有成效。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 改進計畫相當具體、明確可行，建議再提振校園的學術氛圍，望能規劃自校外引進較多文化學術活動，以突破比較封閉的環境。
2. 學校已接受建議充實圖書設備，依其資料顯示，其圖書設備是在所有新設之國立大學中增加最快速的一所學校，學校花費在圖書設備之努力令人印象深刻。
3. 學校已訂有「教學貢獻獎勵要點」，可惜並未提供要點之內容及獎勵之方式，教學優良教師之獎勵金應與研究績效教師之獎勵金相等。此外對於教學不佳之教師應有相關之輔導及懲處辦法。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 東南亞文學文化的研究，應作為暨大的特色，此一面向望能作更具體的規劃與強化。
2. 學校皆能依建議提出跨院系所之整合型研究計畫，尤其「明清研究群建置計畫」與「東南亞研究資料中心」等計畫，如能實現將可成為學校研究之特色。
3. 學校地處偏遠，文獻資料蒐集不易，但學校之專任教師皆能克服困難，研究成果在新成立國立大學之人文學院中表現較為突出，值得肯定。

貳、社會科學（含教育）類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 暨大地處偏遠，吸引一流師資本既不易，唯校方於提供教職員宿舍福利、醫療福利、子女教育福利等各項努力，仍值肯定。
2. 為延攬資深專任教授，校方訂有詳盡之講座教授與客座教授延聘辦法，倘能要求各系所更積極主動出擊，訂定延攬時程，相信於短期內必可見成效。
3. 訂有多項改善措施，並能回應審查建議事項，惟在明確時程（如執行年度規劃）及項目可再加強，並力求落實。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 校方透過「教學卓越計畫」暨「新世紀領導人培育計畫」等經費之取得，積極佈建圖書設備，在一定時間內應可紓解圖書資源不足之窘境。
2. 教師教學、研究出版獎勵與評鑑辦法具體，應有助於教學水平之

提昇。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 人文學院以「教育」領域為主，區域性整合型研究之推展績效不差；管理學院亦積極佈署有關「中台」地區企業之研究；科技學院致力於建教合作的努力，亦值肯定。
2. 「國際交流推動小組」之成立應有助於帶動學校「國際化」腳步，唯仍應訂定目標時程，俾利具體成效之追蹤考核。
3. 除上述少數學系之整合性研究外，校方亦宜訂定鞭策其他學系積極參與研究之辦法與評估制度。

參、自然科學類組

一、師資

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 校區位處偏遠，針對延攬人才已訂有改善方向，希望日後能呈現成效。

二、教學

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 已提出具體改進方向，改善期程與指標宜相互配合。

三、研究

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 已有具體改善方案，但部分回覆（如應用化學系）係強調自己的研究能力，而非針對國際化部分回答，建請改善。

肆、工程類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 克服地理位置因素，加強延攬師資部分，學校在住宿、醫療、教職員子女就學方面有具體措施。
2. 以設置講座教授及延攬客座教授辦法作為調整師資結構，補強資深師資之作法具體。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 圖書設備之充實，以目前正執行之教學卓越計畫，以及教育部「新世紀領導人力培育計畫」一千萬元作資源挹注。
2. 教學評鑑落實及教學優良獎勵方面，由教師專業中心規劃之教學效能研習課程，及教學貢獻獎勵要點，做為落實教學品質提昇方法之一。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 跨系所研究整合期盼以中科之發展及合作為帶動，並以各系所之「主題研究室」作為相似專長或互補專長之師生集成具整合功能之研究架構。
2. 已訂有研究獎勵措施，研究經費及空間上極待逐年提昇，目前校內兩棟大樓陸續建成，宜可再作整體空間調配。