

# 大學校務追蹤評鑑計畫

國立台北大學

審查報告

主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

# 大學校務追蹤評鑑計畫

## 國立台北大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
人文藝術與運動	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
自然科學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
工程	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註 1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註 2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

# 【目錄】

## 校務項目

壹、 教學資源.....	1
貳、 國際化程度.....	1
參、 推廣服務.....	1
肆、 訓輔（學生事務）.....	1
伍、 通識教育.....	1
陸、 行政支援.....	1

## 專業領域

壹、 人文藝術與運動類組.....	2
貳、 社會科學（含教育）類組.....	3
參、 自然科學類組.....	5
肆、 工程類組.....	5

## 【校務項目】

### 壹、教學資源

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校師資員額若無法充裕，宜朝整併系所來做徹底改進。

### 貳、國際化程度

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 英語授課課程宜說明增加數目，將較具體。
2. 各項改善方案皆有很好的構思及說明，若具體說明執行時程更佳。

### 參、推廣服務

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 推廣教育之改進計畫不夠詳盡，宜予補強。
2. 兼任教師太多、專任教師負荷太重，宜從調整班級數著手以維持國立大學之教學品質。

### 肆、訓輔（學生事務）

初審結果：通過

### 伍、通識教育

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 通識教育中心宜延聘資深、具宏觀視野之學者參與教育計畫。

### 陸、行政支援

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 改進計畫宜再詳盡，以便落實與管考。

## 【專業領域】

### 壹、人文藝術與運動類組

#### 一、師資

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 學校生師比問題以人文藝術與運動類組較為嚴重，尤其是運管系只有六名專任教師，今年將增聘一名，而該系將有四年級學生，除非教育部對該系或該校師資之聘任有嚴格限制，否則師資之增加將緩不濟急。
2. 中文系及歷史系講師比例過高之問題，已有較具體之回應。
3. 生師比逐漸提高趨勢，已規劃自 96 年度起逐步推動進修學士班之轉型。
4. 鼓勵年輕講師進修升等，尚在廣徵意見中，仍未提出具體可行的辦法。

#### 二、教學

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 學校對於初審之各項意見已有更具體之說明及實施辦法。
2. 必修課宜於正常上課時間及在三峽本部上課，各系均已改善，惟民藝所和文獻所仍有星期六開選修課情形，有違週休的常態，仍宜改進。

#### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 圖書設備嚴重不足問題，不應以典藏空間不足，爭取興建圖資大樓為由，應有近中長程具體改善措施。
2. 學校尚未建立全校性之圖書館，此為新設國立大學之共同困境，不能歸罪學校。在目前受限於典藏空間不足之窘境，應設法與其他學校簽訂圖書資源共享策略聯盟，同時亦可透過館際合作方式

使資源共享。

3. 其他各項建議學校皆能提出相關可行之因應措施，如鼓勵申請國科會計畫辦法，卓越教師獎勵辦法，學術合作交流實施辦法及學術研究獎勵辦法等，如能具體實施，相信能提昇學校之學術研究水準。
4. 除了獎勵研究辦法外，亦應提出研究不佳教師之懲處辦法或退場機制，方能達到通效。

## 貳、社會科學（含教育）類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 除積極增聘師資外，為減輕教師教學負擔，以勻撥出更多「研究」時間，企管系之「減招」與社會系「重點課程輪教」的措施，均值得肯定。
2. 93-94 學年度該校共聘任 35 位專任教師，對紓解偏高之生師比與教學負荷過重情勢應有一定助益。唯報告中特別提及社會系與法專所因受限於師資員額，教學負荷短期內尚難紓解，建請校方考量打破系所藩籬，以更具彈性方式聘用教師。
3. 教師出國講學、研究暨進修固訂有辦法，為落實目標，應有更積極的鼓勵暨鞭策措施。
4. 於國外專家學者短期訪問、客座方面，亦可更為積極。
5. 擬配合「教學卓越計畫」提報執行延聘更多相關領域優秀外籍客座師資來校教學和研究方面，宜明列預算與執行時程，以追蹤績效。
6. 多項改善措施尚能依審查建議提出改善計畫，惟如何落實及獎勵教師休假進修之具體辦法可再研擬。

## 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 隨校區搬遷三峽，教學空間與硬體設施之改善應指日可待。
2. 網路化教學之建置（包括評估機制）雖未達 100%，唯此方面之用心值得肯定。
3. 學校畢業生以從事公職和進入國內公、民營企業服務者居多，且表現不俗，學校似亦以此作為辦學特色與定位。唯或正因此，學校在國際化腳步方面不免緩慢且有侷限（如合作對象和區域均待擴展）。
4. 配合教學卓越計畫所提報之 8 個跨院系學程，及 14 門遠距教學課程之開設，固有助於校內整合型課程之拓展，然於師資未大幅成長前提下，是否會是另一種教學負荷的增加，宜有妥適之規劃。
5. 已提多項改進計畫大抵適切可行，惟下列兩項之改善措施可再加強：(1)專任教師課程綱要及上傳率可再提昇；(2)提昇英語教學（外語教學）之具體計畫可再充實。

## 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 經濟系以自籌經費方式獎勵教師研究及出版之努力可予肯定。
2. 會計系協助教師申請校內外研究專案之作法亦值鼓勵。
3. 除訂有「補助要點」外，學校於鼓勵教師向國科會或其他機構申請研究補助暨出席國際會議論文發表等方面宜更具體積極。
4. 多項改善計畫尚屬適切可行，亦能回應審查之建議，惟如何鼓勵教師以外文發表及跨系所整合型研究之具體辦法尚無積極措施，宜再求改進。

## 參、自然科學類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 師資老化部分，應明確訂出預期更新時程、人數，新聘師資需與「系發展委員會」的方向符合。
2. 建立講座教授或知名學者交流部分，請明確訂出年度指標。
3. 改善措施的因應合理，在 93 及 94 學年度分別聘任 2 位專任教師，但以目前師資的架構來看，兼任教師的比例偏高，宜降低兼任教師，增加專任師資。

### 二、教學

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 提高教學品質方案仍未見具體作法，建議應予補強（除降低時數外，尚可考量其他方案），公立學校提出具體師資改善的方法除增聘人員外，也應補強教師評鑑制度。

### 三、研究

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 已有較具體之改善方向，但對目前追蹤評鑑之相關改進指標，建議學校仍應具體訂出階段性量化指標。

## 肆、工程類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 都研所目前以聘任外籍客座方式改善師資，預計生師比將由 17 降

為 13.4。

2. 資工系 94 學年度增聘 2 位副教授，95-96 學年度將增聘 6 位教師。
3. 資工系以網路與多媒體為發展特色，通訊所以數位訊號處理與資工系合作之無線網路為發展特色。該系所相互支援開課，對委員意見有具體回應及改善方法。

## 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 工程類組相關圖書資料館藏將以全文資料庫方式補期刊不足。
2. 已制訂優良教師獎勵及實施辦法，並舉辦教學經驗分享座談會。
3. 教學經費投入不足，宜更積極回應，提出改善目標及時程。

## 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 通訊所已向國科會提出一整合型計畫，強化產學合作則尚無具體措施提出，宜訂定目標及具體計畫。
2. 都研所原有六項研究重點，經歸納調整為「全球化與地方研究」、「環境規劃與管理」、「城市文化」、「土地使用與交通運輸」四個重點。