

大學校務追蹤評鑑計畫

國立高雄大學

審查報告

主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

大學校務追蹤評鑑計畫

國立高雄大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
人文藝術與運動	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
自然科學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
工程	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

【目錄】

校務項目

壹、 教學資源.....	1
貳、 國際化程度.....	1
參、 推廣服務.....	1
肆、 訓輔（學生事務）.....	1
伍、 通識教育.....	1
陸、 行政支援.....	1

專業領域

壹、 人文藝術與運動類組.....	2
貳、 社會科學（含教育）類組.....	3
參、 自然科學類組.....	4
肆、 工程類組.....	5

【校務項目】

壹、教學資源

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 圖書資源雖有賴高雄區大學的合作，但各大學持保守與本位立場甚難完全合作，南部大學策略聯盟之制度應及早建立，以落實資源共享政策。

貳、國際化程度

初審結果：通過

參、推廣服務

初審結果：通過

肆、訓輔（學生事務）

初審結果：通過

伍、通識教育

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 提高通識教育學分數，宜將課程列舉出來，以便評估。
2. 通識教育委員會宜成立，由校長主持，校長宜有通識教育之理念基礎，以實際負責督導，並配合貴校願景發展一套通識課程。

陸、行政支援

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 建議整併小系，使師資員額更為充裕。

【專業領域】

壹、人文藝術與運動類組

一、師資

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 講座教授辦法已訂有草案並經多次修正通過，企待落實。
2. 教師通勤問題以西洋語文學系教師較為普遍，目前已提供教師宿舍，解決此問題。
3. 對於民族藝術系之努力予以肯定，但改名後宜加強留意師資之延聘。
4. 針對延攬適任之年輕學者已做適當之考量。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 民藝系改名及在傳統藝術中特別偏重雕刻工藝應有其特色，唯應在教學設計和師資延攬上補強。
2. 學校圖書設備嚴重不足，除電子資訊領域之相關資料庫外，人文社會科學之書籍竟然僅三萬多冊，學校仍有相當努力空間。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 宜持續減輕教師教學負擔，並強化鼓勵教師研究的具體辦法。
2. 針對加強地區性學術研究之建議，學校只提出圖書資源共享策略聯盟，改進計畫不明確。
3. 「榮譽教授設置辦法」宜經相關單位審核。

貳、社會科學（含教育）類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對師資不足問題，學校已積極增聘教師，並重新調整師資專長結構，以推動跨系所院校之教學與研究。
2. 講座教授設置辦法之研訂暨借調、增聘制度之落實，期能延攬資深教授以補學校師資偏於年輕之不足，亦可獲肯定。
3. 擬於 95 學年度起停招法律學系「二年制在職專班」以樽節有限師資之作為，頗為具體。
4. 未來師資之延聘不侷限於國內任一所大學之做法，應能落實師資多元化之目標。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 越南國際高階經營管理碩士在職專班之開辦，少數課程以英語授課之努力均值肯定。
2. 教學評鑑辦法之實施應有助於形塑具競爭力之教學環境。
3. 英語授課科目仍頗有限，校內師資支援更屬不足，致該項目標易流於形式或僅聊備一格，宜再予改善。
4. 圖書設備仍待強化，以提昇教學研究品質。
5. 大都有具體改善計畫，惟在待聘教師方面偏向補充說明較缺乏具體年度及名額聘用之計畫；另在加強學生生涯輔導方面之具體措施宜增列。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 地區性特色研究主題似已有規劃，如高雄及亞太地區產業特色及

- 經濟結構、中小企業轉型之管理營運、勞工相關問題等。
2. 整合型研究之推動宜訂定更積極措施和推動步驟、時程、經費等。
 3. 教師於國內外學術園地發表數量、品質均有待大力提昇。
 4. 「研究氛圍」之塑造尚待強化。

參、自然科學類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 對於如何降低本類組所屬老師教學負擔的作法說明可再具體。可用實際的授課鐘點數字的改進來做說明。

二、教學

初審結果：通過

三、研究

初審結果：通過



肆、工程類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 全院沒有專任技術員，在增聘員額方面，學校及各系以自籌經費方式作努力，短期內恐不易改善，也不易聘任穩定之技術人員。
2. 工環系及建築系之整合，工學院將協助或召集討論會進行整合及未來發展方向之研討。
3. 工學院將推動各領域系所進行全面性檢討，從特定方向、師資，課程等三個向度思考最佳之發展方案。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 空間不足及教學實驗設備不足之問題，校方已將教學設備經費列為第一優先考量，唯對基本設備建置齊全之時程只提出近期內完成之承諾，應可在時程上有更具體之計畫。
2. 專業圖書不足已自本年度起「大幅提高圖書經費」。
3. 大部分系所師資人數不多，且有領域分散問題，將由工學院推動課程及師資整合以改善之。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 院中長程計畫已列入校發展計畫，將可逐漸解決空間不足問題，針對師資、人力、經費不足之困難，需有全校性改善計畫，作長期之努力與爭取。
2. 學校重點研究領域已訂定，各系院宜據此作整合性配合並規劃特色研究發展之短中期程具體目標。