

大學校務追蹤評鑑計畫



主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

大學校務追蹤評鑑計畫

輔仁大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
人文藝術與運動	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
自然科學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
工程	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
醫藥衛生	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
農學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

【目錄】

校務項目

壹、教學資源	1
貳、國際化程度	1
參、推廣服務	1
肆、訓輔（學生事務）	1
伍、通識教育	1
陸、行政支援	2

專業領域

壹、人文藝術與運動類組	3
貳、社會科學（含教育）類組	3
參、自然科學類組	4
肆、工程類組	5
伍、醫藥衛生類組	5
陸、農學類組	7

【校務項目】

壹、教學資源

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 英語教學與英文檢定結合之建議應是基於使教學目標更明確，甚至更具效益，並能具體呈現學習後學生能力之指標，而不僅是課程由同學之相對評比，建議補強對教學改善之規劃與具體作法。

貳、國際化程度

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 對建議事項大致上皆有明確具體之回應，惟建議學校在擴大招收外籍生之計畫部分，可考量訂定逐年改進之量化目標。
2. 學校如能正式成立國際學生服務中心，將更可有效推展國際化。
3. 建議學校可考量提供通過英檢者給予補助，以鼓勵學生及減輕其負擔。

參、推廣服務

初審結果：通過

肆、訓輔（學生事務）

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 業已針對審查意見提出詳盡之改進辦法，望能落實執行。

伍、通識教育

初審結果：通過

陸、行政支援

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 已提出詳盡的改進辦法，希望學校切實執行所列改進計畫，可為師生及附近社區造福。



【專業領域】

壹、人文藝術與運動類組

一、師資

初審結果：通過

二、教學

初審結果：通過

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 由於教師教學負擔過重，各系難以提出具體改進措施，建議學校能具體補充及落實改進計畫。
2. 學校宜審慎評量義大利文系辦理國際學術期刊之可行性及其成效，或可鼓勵教師向國外期刊投稿（以義大利文或英文撰寫），以提昇其研究能量。

貳、社會科學（含教育）類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 增聘優秀教師雖可改善社會系教師的授課負擔，但系所師資結構宜予以評估。
2. 餐旅系師資有參差不齊現象，宜具體說明改善計畫。
3. 心理系臨床心理組和臨床心理系重疊之問題，宜考量合併之可行性。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 教學研究空間過於狹小的問題，學校雖有教學空間調整說明，惟未具體提出可以達到的目標，宜能符合教育部所訂定的平均空間標準。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校宜訂立具體可行之研究獎勵措施，以改善投稿於有嚴謹審查期刊的論文篇數過低的現象；且宜檢視現行對外募款辦法，以強化研究能量。

參、自然科學類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 生師比 28:1，依全校改進計畫 FJUP-940001 辦理，以逐年增加教師名額方式，雖有改進計畫惟宜加速執行改善。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 圖書館書籍老舊及期刊不足等建議，學校雖以免費方式取得紙本及電子資源改善，惟改進仍有限。宜考量增列圖書經費以予改善。
2. 通識課程於 93 學年度計有 451 班，供近三萬名學生選修，平均每班六十餘人，大學部每班學生人數過多，恐影響教學品質，建議學校予以改善。
3. 實驗課程之耗材，建議宜及時補充以利實驗課程之進行。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對具研究潛力之教師，鼓勵其研究依全校改進計畫 FJUP-940004 辦理，似未見有鼓勵從事學術研究之功效。此外研究實驗室之空間不足之問題，宜予改善並補強改進計畫說明。
2. 對於新進教師及執行研究計畫之教師，宜減輕其教學時數，以提昇教學能量。

肆、工程類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校宜加速電機工程系之設立，以改善整體規模不足及生師比過高的問題。
2. 已積極增聘新教師，應可降低生師比。建議宜明確列出每年降低目標，及學校預定達到之最後目標，以改善師資結構。
3. 有關「教師聘任規則中專任教師得超鐘點時數，校內外合計八小時，是否教學負擔偏重問題」，未具體回應，宜予改善。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 各項建議已有具體明確的回應，改進計畫可行，改進時程亦適切，惟未針對教學空間及研究生研究室改善提出回應，建議予以補充。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 建議對加強教師與業界交流及技術移轉方面，提出更具體的措施。

伍、醫藥衛生類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對全校共同的問題研擬全校性改善計畫，有相關的改善提昇師資計畫，如改善生師比、強化師資、減輕鐘點等，計畫明確、可行，有執行的時程；惟宜建立教師自我考評機制，改善教師教學評鑑。

2. 針對醫藥衛生類組建議，有明確、可行及改進時程詳細的說明；學校在師資延聘方面之改進方案應努力落實。
3. 學校對「護理學系助理教授以上師資不足，宜設法改善」之建議，未提出具體回應及改進計畫，建議宜予改善。
4. 學校對「醫學系外新進教師，學校未提供創始基金，宜一視同仁」之建議，未提出具體回應及改進計畫（FJUP-940208 是醫學系教師，並未包括非醫學系之醫學院教師），建議宜予改善。
5. 學校對「基礎學科與臨床學科之間互動不佳，以及醫學院與其他學院之間互動不佳」的建議，未提出具體回應及改進計畫，建議宜予改善。
6. 學校對「醫學院整體師資不足」之建議，未提出具體回應及改進計畫，建議宜予改善。

二、教學

初審審查意見：

1. 學校對「學生上課不專心、打瞌睡、看課外書、師生互動不佳」等缺失，未提出改善之具體回應與改進計畫，建議宜予改善。
2. 有關護理系強化教學成果之評鑑與獎勵制度計畫，和教學實作改進計畫，其時程似嫌稍慢，宜加速執行。
3. 有關教師教學之改進計畫中說明教師成長中心（Center for Faculty Development）扮演重要的角色，卻未見有此中心之設置，宜儘速成立，並積極運作。

初審結果：通過

三、研究

複審審查意見：

1. 已針對初審審查意見提供詳細的數據和說明，研究空間已因新建醫學院大樓之完工而改善，研究設備於 93-94 學年度已有增購，研究獎勵也提出獲獎之計畫及教師名單，已有改善，整合型計畫正在規劃或進行中，唯仍宜加速師資的遴聘。

複審結果：通過

陸、農學類組

一、師資

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 依據 95 年 10 月所提之改進計畫書說明，初審所提四點意見中第 1, 2, 3 點均已顯著改善，惟第 4 點之改善說明仍未明確說明生應系分為餐旅管理學系及兒童與家庭學系後之師資結構與生師比情形。

二、教學

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 依據 95 年 10 月所提之改進計畫書說明，初審意見所提之二點意見均已改善，耕莘診所遷出後，其空間可供民生學院使用，惟請及早規劃教師研究室及實驗室之空間分配。

三、研究

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 針對初審意見之第一點，仍未能明確提出研究設備與相關系所間如何相互支援之改善說明，建議宜有具體規劃。
2. 針對初審意見之第三點，僅說明食營系研究名列全校前茅，仍未針對初審意見具體回覆，建議宜有具體規劃。
3. 已附上所有教師之研究計畫及成果之清單，但仍有改進及努力之空間。