

大學校務追蹤評鑑計畫



主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

大學校務追蹤評鑑計畫

銘傳大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
人文藝術與運動	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
自然科學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
工程	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

【目錄】

校務項目

壹、教學資源	1
貳、國際化程度	1
參、推廣服務	1
肆、訓輔（學生事務）	1
伍、通識教育	1
陸、行政支援	1

專業領域

壹、人文藝術與運動類組	2
貳、社會科學（含教育）類組	3
參、自然科學類組	4
肆、工程類組	4

【校務項目】

壹、教學資源

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 對於系級課程委員會之設置宜請再考量其必要性和研訂相關設置規定。

貳、國際化程度

初審結果：通過

參、推廣服務

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 改進計畫宜再更明確敘述執行方案或方法，以及相關配合之具體措施。

肆、訓輔（學生事務）

初審結果：通過

伍、通識教育

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對建議事項大致上皆有明確回應，惟對第5點「部份課程太生活化」一項之建議，是對課程須具備知識性，而非對評分方式提供意見。校內宜有一機制予以審核或訂定，比如系級課程委員會，請學校再正視此一建議。

陸、行政支援

初審結果：通過

【專業領域】

壹、人文藝術與運動類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 改進計畫詳盡可行、所提時程亦適切，惟學校宜有相關行政配合，以落實改善。
2. 師資結構各系均已提出改進計畫，惟 95 年以後的規劃，宜請學校追蹤是否依規劃執行，並落實執行。
3. 應用英語系、應用日語系、商業設計系、數位媒體設計系之師資缺乏問題，建議除在國內招募人才外，也可向國外徵才，以改善師資結構。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學生選課和教學評鑑之改進計畫尚稱具體，宜確實執行。
2. 針對事項 5「教師負擔太重、宜改善。」尚未見具體改進措施，宜予強化並落實改進計畫之執行。
3. 語文學院的教學改進計畫尚不具體。該如何加強學生的人文素養並未具體說明。建議宜在相關語言國（如英美、日本）的文學與文化教學方面力求加強。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對建議事項 3「獎勵研究措施，申請條件稍嚴，獎勵不夠優渥」，無具體改進辦法和時程，宜予強化並落實改進計畫之執行。
2. 改善教師研究室空間缺乏具體改進時程和辦法，宜予強化並落實改進計畫之執行。

貳、社會科學（含教育）類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對管院教授比例偏低問題，宜提出具體可行計畫，以改善師資結構。
2. 會計系師資之改善計畫，建議宜更為完善，以吸引具有博士學位教師到系任教，方能有效改善師資結構。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 關於學生之課程滿意度，學校宜予重視並考量改善，以提昇教學品質。
2. 法律學院的空間整合與改善問題，改善計畫並不具體，且院系經費偏低，學校宜予考量改善，並宜提昇法學院學術活動的質量。
3. 實地訪談時，學生反應有部分專業英文課程，由非專業的教師講授，以致於無法真正學習到專業英文，學校對此一意見似無具體回應，宜重視並規劃相關改善計畫。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校所提改進計畫不夠具體可行，是否足以達到提昇研究能量的效果，宜有更進一步的追蹤與檢驗。

參、自然科學類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 改進計畫書提出自然科學領域僅有生物科系，惟生物科系生師比太高，學生有 340 人，專任教師僅有 8 位，學生人數太多。若以逐年增加教師名額方式改善，改進速度仍顯過慢，宜考量加速聘任專任教師之進度，以改善生師比。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 生物科系已建置專屬網頁，有助教學品質改善。
2. 生物科系之實習及實驗課程，自 94 學年度起已增聘專任助教，有助教學品質之改善，惟仍宜敘明所聘任專任教師之名額。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 生物科技學系乃自然科學類組唯一之學系且成立不久，組成研究團隊，提出整合型研究計畫乃當務之急，改進計畫中尚缺乏更具體的規劃，建議宜有明確之規劃，以提昇相關研究人力及經費。

肆、工程類組

一、師資

初審結果：通過

二、教學

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 學校所回應之改進計畫，業已針對建議事項作具體之說明，且合理可行，望能落實改進。

三、研究

初審結果：通過