

# 大學校務追蹤評鑑計畫



主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

# 大學校務追蹤評鑑計畫

## 東海大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
人文藝術與運動	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
自然科學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
工程	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
農學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

# 【目錄】

## 校務項目

壹、 教學資源	1
貳、 國際化程度	1
參、 推廣服務	1
肆、 訓輔（學生事務）	1
伍、 通識教育	2
陸、 行政支援	2

## 專業領域

壹、 人文藝術與運動類組	3
貳、 社會科學（含教育）類組	4
參、 自然科學類組	4
肆、 工程類組	5
伍、 農學類組	6

## 【校務項目】

### 壹、教學資源

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對建議事項皆已具體回應，惟在「獎勵優良教學辦法及制度」以及「部份課程學生人數太多」等方面宜儘速落實執行。
2. 規劃跨領域學程之具體步驟宜再詳細說明之。

### 貳、國際化程度

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 英文畢業門檻之設立，學校推動已有初步成效，建議學校可以共同必修課程之規範來推動，較能達到全面普及之效果。
2. 宜再補充說明學校編列多少經費提昇國際化及如何吸收外籍生來校就讀。
3. 建議學校建立全校統一之英檢辦法。
4. 針對教師發表於國際刊物或論文之修訂翻譯，宜訂定具體明確之相關辦法。

### 參、推廣服務

初審結果：通過

### 肆、訓輔（學生事務）

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對教師成績評量合理化宜更加嚴謹之建議，實則與教師教學之評量自主權是否受到尊重並無關連，也不受影響，學校對此建議並未正面具體回應，宜請考量。
2. 訓輔人員年齡及工作人員之改善宜更加具體化，訓輔經費的增減亦宜有更具體的說明。

## 伍、通識教育

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校辦理通識教育已有不錯的成績，宜更加支持與推動。

## 陸、行政支援

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 各項建議皆已有正面具體之回應，相關制度與辦法之研修宜請儘速完成行政程序。



## 【專業領域】

### 壹、人文藝術與運動類組

#### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 宜列表具體說明每學年度升等人數及升等後的比例；且宜再予以瞭解除了教學時數外，是否還有其他原因影響教師升等，以求具體改善。
2. 針對未來三年每學期將增聘 1~2 位客座教授，三年六學期將增聘 6~12 位客座教授之計畫，宜予落實執行。

#### 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 教師授課鐘點，宜控制在授課時數上限以內，不宜有超過上限時數不計薪資的規定，以維持教學品質。
2. 改進計畫大致具體，惟學校相關行政部門的配合宜再強化。

#### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對「擬建請國科會增設藝術類之研究計畫」、「積極鼓勵教師投稿於較具學術地位之期刊」等建議，宜再提出明確之改進計畫。

## 貳、社會科學（含教育）類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對管院教授比例過低問題，學校提出教師升等計畫，三年5個系僅增加4名教授，仍嫌不足，宜有直接增聘教授之具體計畫。

### 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校所列部分期刊並非學校訂閱，宜確實統計固定收到的期刊數，並增訂專業期刊，以強化教學品質。

### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校雖強調教學與研究並重為學校傳統，並為大多數教師所認同，然而，於訪談中有教師認為在教學負擔未減輕，研究資源又有限之情況下，教師負擔沈重，對此學校宜審慎考量並建議訂立相關改進措施。

## 參、自然科學類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對統計學系生師比偏高問題，擬未來三年增聘3位教師，改進速度似嫌過慢，宜有具體改進計畫。
2. 針對遴聘鄰近專業人才強化教學之建議，改進計畫書中以他校來兼任的教師作說明，似不符合建議，宜強化台中附近產業界專業

人才之聘任，方有助於教學品質之改善並可藉重專業人才開設相關尖端科技之課程。

## 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校對於五年一貫學程所研擬之相關辦法並未具體說明且改進時程似嫌過慢，宜予以強化。
2. 教學獎勵制度可達鼓勵優良教學及提升品質功效，草案已擬妥惟尚未實施，宜落實執行並加速實施。
3. 針對學生學業預警制度及學校教學特色之發展等，宜明訂定期追蹤方案。
4. 針對教學評鑑欠佳之教師，宜提出具體改善方案與步驟。

## 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 跨領域研究計畫已有具體整合計畫，可達校內資源整合及鼓勵研究之功效，惟宜定期檢視產學合作之成效。

## 肆、工程類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 對於聘請長期講座教授之計畫，宜有明確的實施時程。

### 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 有關教學及圖書資源之改進，除了教育部教學卓越計畫補助外，

學校亦宜投入資源。

2. 學校提撥給各系之經費宜再增加。
3. 部分系所教師授課鐘點偏高問題，學校宜提出明確之改善方式及預定達成之目標。

### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 全面提昇教師研究產出之措施可再加強，如由資深教師帶領組成研究群，推動跨校合作研究等。

### 伍、農學類組

#### 一、師資

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 針對初審意見 1 已提出 96 學年將增聘師資及與國外 Leeds Metropolitan Univ. 合作雙學位，可行性高，唯對如何與產業合作之具體內容仍不明確，建議予以改善。
2. 針對初審意見 3 回應的改進計畫僅限於各系的說明，但延聘大師級師資、加強國內外建教合作及研究交流應是全校性措施，故尚未明確說明具體(或量化)的目標、學校行政配合情形(例如鼓勵辦法或預算配合)，建議予以改善。

#### 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對教學空間頗為擁擠，農學大樓宜及早籌建，俾利根本解決教學及研究空間不足之問題，農學院已將需求提出，但學校請農學院自行規劃，校方主管會與董事會連絡，並於適當會議中討論。上述之改進計畫不明確，建議予以改善。

### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 建請重視農學院發展，改善農學院各系系館空間分散及老舊的問題。
2. 建議學校將農學院自產製品之收益，回饋學校各項建設之同時，也考慮到農學院之研究資源。

