

# 大學校務追蹤評鑑計畫



主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

# 大學校務追蹤評鑑計畫

## 實踐大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
<b>校務項目</b>	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
<b>專業領域</b>	
<b>人文藝術與運動</b>	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
<b>社會科學（含教育）</b>	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
<b>農學</b>	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

# 【目錄】

## 校務項目

壹、教學資源	1
貳、國際化程度	1
參、推廣服務	1
肆、訓輔（學生事務）	1
伍、通識教育	2
陸、行政支援	2

## 專業領域

壹、人文藝術與運動類組	3
貳、社會科學（含教育）類組	4
參、農學類組	5

## 【校務項目】

### 壹、教學資源

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 跨領域之整合學程規劃宜再由民生學院進一步全面推動。
2. 宜逐年寬列經費充實圖書，並落實執行。

### 貳、國際化程度

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 已針對初審意見改進，惟與外國學校建立合作辦法，宜朝有聲譽之學校作為交換與交流之對象。

### 參、推廣服務

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 宜請學校考量訂定更具體之量化指標，以落實推廣服務之執行。
2. 學校宜發展具學校特色之推廣教育課程，以創造學校之特色。

### 肆、訓輔（學生事務）

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 請學校宜就 92 年學務工作自評之建言，及參酌建議事項，檢視及落實改進計畫之規劃、配合之行政措施與改善時程。

## 伍、通識教育

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 對於成立通識教育資源中心宜有詳細之具體時程規劃。

## 陸、行政支援

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 請學校宜明確修正「儀器圖書及訓輔經費投入明顯不足」之改進計畫說明，以落實執行。
2. 學校宜對擴增行政人員 訂定具體措施，以落實改進計畫。
3. 學校宜具體說明增加圖儀訓輔費之改進計畫並落實執行。



## 【專業領域】

### 壹、人文藝術與運動類組

#### 一、師資

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 針對審查意見，民生學院已有具體的改進措施，惟設計學院仍未提出具體改進措施，僅表示將積極鼓勵教師進修升等。
2. 對於鼓勵內部升等和進修，已提出改進計畫，但對於如何外聘優良教師以充實師資陣容，仍未有計畫和措施，建請改善。

#### 二、教學

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 「生師比偏高，兼任講師偏多」已有具體說明和改進計畫，但應用外語系改進計畫云「擬在獲得學校人事及教務行政方面之協助配合下延聘」，似學校對於師資改進仍不夠主動積極，師資結構若不健全，恐影響教學品質，建請持續改善。
2. 關於延攬知名學者、設計師來校任教一節，設計學院表示已延聘知名學者、設計師來校任教，93~95 學年情況雖有所說明，但仍未有未來計畫。
3. 各系所人文素養之加強已有說明及改進措施。
4. 既然設計學院強調「不但在教學上著重文學經典閱讀及藝術欣賞課程之安排，並常設跨學域人文藝術講座」，建請考量把設計學院擴大為人文及藝術學院而納入現有的應外系、音樂系及研議中的中文學系，否則將來單獨設立人文及藝術學院時，教學上恐與現在設計學院的重點重疊或無法區隔，與其勉強將來成立人文及藝術學院，建議檢討目前的系所歸屬，重新規劃各學院的結構。

#### 三、研究

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 針對審查意見已有較具體之說明及實施辦法，如專業期刊增訂已

規劃、教師研究室之開放時間已取消管制，惟針對初審意見 3 所提的改進計畫(4)強調「擬規劃於高雄校區語言中心增聘 6 名師資，以強化其師資結構」之說明與提高教師研究能量並無關係；語言中心教師以教授外語為主，從事研究不多，且此計畫仍屬「規劃」中階段，建請予以補強改善。

## 貳、社會科學（含教育）類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 民生學院教學分工恐影響學生學習權益，建議由可以勝任的教師擔任，此外，教師專長與所授課程較不符現象，宜予改善。
2. 學校專任教師比例偏低，具博士學位教師比例偏低，宜儘速予以改善，以強化師資結構。

### 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 民生學院教學相關設備改進計畫宜確實落實，以確保學生學習權益。
2. 民生學院家兒系實務課程器材有限，未能充分配合上課進度，宜予改善。

### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校宜對增建研究室，有具體可行計畫，以健全研究環境。
2. 學校宜對提昇研究成果，有具體可行計畫，以提昇研究質量。

## 參、農學類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 改善計畫仍無法有效改善生師比極度偏高問題，宜予斟酌改善。
2. 針對專任教師上課時數偏高問題，宜予考量其他配套措施。
3. 「教授級師資」偏低問題，宜再予補強說明。

### 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校已對評鑑委員建議具體回應。惟宜考量斟酌兩位以上老師共同授課，其教師間的教學方法能否互相配合。

### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 建議宜對 SCI 論文數之提昇辦法予以具體化及落實執行。
2. 建議宜持續改善增加研究空間，並強化改進計畫說明。