

大學校務追蹤評鑑計畫



主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

大學校務追蹤評鑑計畫

大葉大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
人文藝術與運動	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
自然科學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
工程	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

【目錄】

校務項目

壹、 教學資源.....	1
貳、 國際化程度.....	1
參、 推廣服務.....	1
肆、 訓輔（學生事務）.....	1
伍、 通識教育.....	2
陸、 行政支援.....	2

專業領域

壹、 人文藝術與運動類組.....	3
貳、 社會科學（含教育）類組.....	4
參、 自然科學類組.....	5
肆、 工程類組.....	5

【校務項目】

壹、教學資源

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 對於各項建議事項有具體回應，但以「說明」為主，未來改進部分大多僅簡要說明，無線上網部分則有詳細對策、時間表與預期指標，學校配合尚可。
2. 兼任講師人數偏高問題，宜加速調整。
3. 上課環境仍有待改善。
4. 校園資訊化程度，仍有改善空間。

貳、國際化程度

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 宜制定鼓勵辦法增加修讀學位之國際留學生人數。
2. 校園國際化環境仍有待加強。

參、推廣服務

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 對於各項建議事項有具體回應，但各改進方案簡要，較缺時程與指標，建請詳實研訂，落實執行。
2. 專利申請件數及技術移轉金額宜再提昇。
3. 產學合作可結合學校系所特色及中部地區產業類別加強推動。

肆、訓輔（學生事務）

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 學生對學校各項措施似乎滿意度不高，訓輔工作宜更貼近學生期望。

伍、通識教育

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 通識教育之實施效果學生滿意度似乎不高，課程不足，選修自由度不高似乎是主因，宜進一步檢討改進。
2. 理工背景較強之大學，更需要有規劃完善之通識教育課程，學校宜更重視規劃。

陸、行政支援

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 評鑑建議事項頗多，學校也認真思考改進方案，但各項改進方案宜進一步落實。
2. 學校宜加強學生之認同感及畢業校友的向心力。



【專業領域】

壹、人文藝術與運動類組

一、師資

初審結果:通過

初審審查意見：

1. 師資不足是最根本的問題，短期內由他系支援，但長期計畫似宜多聘師資來解決問題，以及維持專業形象與理想。
2. 建議以培育現有年輕富潛力教師及增聘雙管齊下。
3. 藝術、設計類科系可增聘兼任專家級教授，以解決師資不足問題。
4. 學校清楚因應當有之結構性問題（如師資不足、講師級較多等），且已逐漸規劃增聘助理教授及學有專精之人才，但資深且具學術領導能力者亦不妨多加延聘，以建立團隊。
5. 教師專長及教學成長宜再透過研習營、工作坊，吸收其他國內外大學之經驗，以便師資做更充分之發揮。
6. 國內外客座師資不妨以彈性薪資或其他有利條件來延聘，帶動專業教學成長中心發展與或研究風氣。

二、教學

初審結果:通過

初審審查意見：

1. 對教師教學評量回饋機制、師生座談及學生給分標準已有具體改進方案及績效。
2. 英美系雖聘有 6 位外籍教師，但亦宜確認其在英語教學之專業性與經驗。
3. 學生比例及學分數分配問題尚待追蹤其改進績效。
4. 文學師資略有改善，但可加強兼任或延聘退休講座師資協助教學工作，尤其應多利用國科會延攬國內外人才之管道。
5. 教學獎勵之績效應有其立竿見影作用，但宜質量並重。
6. 人文社會學院之特色應多加注意，若有特殊領域及不同發展則更具前瞻性。

三、研究

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 藝術學院之教師研究與一般科系教師之研究相比擬，似宜以創作代替研究，對外展覽發表。
2. 學校重視改進之方案，並有細部規劃，如專家研習、鼓勵外展、種子團隊、減少授課等均是積極策略。
3. 研究團隊宜以與校外合作或與地區之人文中心協同規劃之方式來推動，避免人力過於短缺。但若以讀書會、工作坊的方式推動，效果更佳。
4. 產學合作計畫及研究發展之補助，均有正面措施因應。
5. 近程計畫略見眉目，但中、長程及其團隊規劃則有待進一步追蹤。

貳、社會科學（含教育）類組

一、師資

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 「系所具創意師資不足」改進計畫較不明確，缺乏誘因，宜設法改善。
2. 宜積極規劃相關時程及方案以充實圖書設備，並且需依政府採購法執行。

二、教學

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 管研所博士班師資，宜積極延攬各領域專長教師，規劃更多元之課程，以提昇及增強學生之水準與能力。

三、研究

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 教師及研究生研究空間不足，建議改進。

參、自然科學類組

一、師資

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 宜進一步積極規劃並增加其獎勵誘因以聘任大師級的師資，及資深講座教授。
2. 大師級的師資，最大的價值在於帶領整合型計劃，協助訂定教學與研發主軸，建請持續努力聘請。

二、教學

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 可進一步針對學校系所的特色與定位，及學生的素質，訂出強化學生競爭力的教學模式與教學內容。
2. 改進方案應可再具體化與量化，以期達到預期之目標。

三、研究

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 改進方案較為被動，建議上網參考其他院校對師資、教學及研究提昇推動之方式，以作借鏡。
2. 建議各系所指定負責研發整合的老師，以 top down 的方式，建立整合團隊，以培養師生的合作精神。
3. 研究上可更積極運用國科會的產學合作計畫，發揮系所的特色。

肆、工程類組

一、師資

初審結果：通過

二、教學

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 教學設備改善計畫宜更具體，以利持續追蹤。

三、研究

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 教師參與國際研討會之改善策略宜更具體訂定（如何年改善多少人數或多少比率）。

