

大學校務追蹤評鑑計畫



主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

大學校務追蹤評鑑計畫

義守大學 改進計畫書審查結果

| 審查項目 | 審查結果 |
|-----------|------|
| 校務項目 | |
| 教學資源 | 通過 |
| 國際化程度 | 通過 |
| 推廣服務 | 通過 |
| 訓輔（學生事務） | 通過 |
| 通識教育 | 通過 |
| 行政支援 | 通過 |
| 專業領域 | |
| 人文藝術與運動 | |
| 師資 | 通過 |
| 教學 | 通過 |
| 研究 | 通過 |
| 社會科學（含教育） | |
| 師資 | 通過 |
| 教學 | 通過 |
| 研究 | 通過 |
| 自然科學 | |
| 師資 | 通過 |
| 教學 | 通過 |
| 研究 | 通過 |
| 工程 | |
| 師資 | 通過 |
| 教學 | 通過 |
| 研究 | 通過 |
| 醫藥衛生 | |
| 師資 | 通過 |
| 教學 | 通過 |
| 研究 | 通過 |

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

【目錄】

校務項目

| | |
|------------------|---|
| 壹、 教學資源..... | 1 |
| 貳、 國際化程度..... | 1 |
| 參、 推廣服務..... | 1 |
| 肆、 訓輔（學生事務）..... | 1 |
| 伍、 通識教育..... | 1 |
| 陸、 行政支援..... | 2 |

專業領域

| | |
|---------------------|---|
| 壹、 人文藝術與運動類組..... | 3 |
| 貳、 社會科學（含教育）類組..... | 4 |
| 參、 自然科學類組..... | 5 |
| 肆、 工程類組..... | 6 |
| 伍、 醫藥衛生類組..... | 6 |

【校務項目】

壹、教學資源

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 兼任教師人數比專任教師人數為高，宜調整改善。

貳、國際化程度

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 推動學海、學文及鷹揚獎學金計畫，有助學生提昇國際視野。唯修讀學位之國際留學生人數尚少，宜制定鼓勵辦法提昇國際留學生人數，增進國際化腳步。

參、推廣服務

初審結果：通過

肆、訓輔（學生事務）

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 校區建築依山坡而建，各項無障礙設施宜再加強落實。
2. 研究生人數已超過千人，宜成立研究生自治團體。

伍、通識教育

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 通識教育中心專任教師員額眾多，不少教師之專長與校內已有學術領域相近，宜回歸至領域相同之科系，以加強原來系科之師資陣容。

陸、行政支援

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 部分學生歸屬問題，宜再酌予考量。
2. 宜加強校友聯絡中心之人力，積極協助各地校友會運作，服務校友，以加強校友之向心力與認同感，有利進一步募款工作。



【專業領域】

壹、人文藝術與運動類組

一、師資

初審結果:通過

初審審查意見：

1. 私立學校對延攬優秀師資本來就處於劣勢，雖已有改進延聘流程，優化研究環境，強化福利制度，建議宜再提出更好誘因，以吸引優良師資。
2. 私立學校無年齡屆退之限制，對於從公立學校退休，但還年事不高之教授，宜是延攬師資之另一管道。
3. 延聘資深教授與客座專家之辦法雖已擬定，宜積極落實執行並確切提出其成果。
4. 優化研究環境及競爭力，宜再明定其獎勵辦法，且應透過研習營方式，引導教師申請國科會或教育部計畫，結合地區之師資，產生良性互動。
5. 教學資源中心構想甚佳，但內容較不夠明確，宜再追蹤考核。

二、教學

初審結果:通過

初審審查意見：

1. 對先前之諸多建議所提出之說明與建議尚屬具體明確。
2. 「補救教學」實施辦法及先修課程、讀書空間有助於推動中後段學生之學習，落實「多元評量」立意尤佳，宜積極推動並落實執行。
3. 圖書資源建議結合跨校區之合作，以提昇使用之量與質。
4. 教學之多元媒體化與輔系配合宜做較詳細之規劃，透過工作坊或研習營培養種子教師，落實教學績效。

三、研究

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 對鼓勵教師申請研究計畫、出席國際學術會議、發表論文於期刊等，均宜訂減少授課鐘點或獎助金等辦法。
2. 研究及進修之獎勵辦法應可改良研究風氣，學校之配合度及校內專題計畫亦足以刺激教師之計畫及研究成果，但建議可透過研習營（國科會講習）去深化專題計畫之申請管道。
3. 教師出國每次以一萬元補助為度，似不夠構成誘因，不妨以每學期不超過兩次，而每年補助達三萬為準，以便參加較具代表性之國際會議。
4. 期刊論文之補助額高，但 SSCI 明顯過高，宜更注意平均發展。

貳、社會科學（含教育）類組

一、師資

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 「落實鼓勵教師專業成長」計畫較不明確，建議檢討改善之。

二、教學

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 附件九：「國際商務經營」學程科目，建議增加國際電子商務實務及法律相關課程。

三、研究

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 針對建議事項 6「任教科目及研究領域並未契合」，改進計畫稍嫌空泛較不具體，建請予以規劃調整之。

參、自然科學類組

一、師資

初審結果:通過

初審審查意見：

1. 回應具體、明確、適度詳細，表現積極。
2. 教學資源中心為很好的構想，宜可進一步思考以「強化學生競爭力」及「建立學生就職的專業特色」來作教學資源中心的主軸及師資培育的考量。

二、教學

初審結果:通過

初審審查意見：

1. 強化產學互動增加多元學習的環境為一正確的方向，可進一步將前段與中後段班的學生作不同規劃，並建立實務、理論等不同的教學模式。
2. 宜落實校外專業人士參與授課的目標，有助學生學習及就業的輔導。

三、研究

初審結果:通過

初審審查意見：

1. 建議教師研究獎勵辦法宜適度包括院內教師與校外合作研究的部分，可提高研究的質素。
2. 補助出國開會每次補助一萬元，建請酌予調整充分補助出國參加國際研討會發表論文，可限一或二次（不含國科會、教育部等補助的次數），將可獲得更好的成效。
3. 學校對研究型教師訂有很好的獎勵辦法，宜進一步做研究生競爭力的評估，以同步提昇教師與學生的研究競爭力。
4. 除對本校老師的獎勵，可研議對提昇本校研發能力有重大貢獻的外校老師給予獎勵，藉外校整合計畫，帶動年輕師生的競爭力。

肆、工程類組

一、師資

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 建請說明改善實施方式，如延攬資深師資的作法等。
2. 有關教師優惠福利措施，請予以提出具體之構想或方法。

二、教學

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 基本實驗設備之改善宜更具體。
2. 本類組學生參與學海與鷹揚計畫之輔導措施宜更具體。
3. 授課時數偏高問題宜更具體回應。

三、研究

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 在地特色之研究宜更有策略。

伍、醫藥衛生類組

一、師資

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 針對教師出國進修、留職停薪等方面，宜提出相關措施，以吸引優秀人才，建請學校修改進修辦法相關方案及落實執行。
2. 延聘國內外資深學者並訂有客座教授、副教授及講座教授辦法，期盼能儘速落實，主動延聘。
3. 聘任義大醫院醫師為學校專任老師，可彌補相關領域的師資，其教學效率及品質，盼能在期中和期末進行評估。
4. 學校定位為「重視學術研究之教學型綜合大學」，但在教師升等考核評審表，教學成績部分佔 65%，服務成績佔 35%，卻無研究成績。僅在教學中指導學生研究佔 5%，似嫌不足，宜再適度調整之。

二、教學

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 教學改進計畫包含綜合論述及逐項說明，頗為具體、清楚、可行。
2. 改進計畫相當明確，宜明確列出改進之時程並列出學校行政配合情形，例如：如何追蹤改進之進度及評估改進之成效，宜明確列出。
3. 對中後段學生學習成效之提昇，雖研擬「補救教學實施辦法」，立意甚佳，但補救有時間的迫切性，宜設法儘早發覺學習困難的學生協助補救。
4. 學生選課之指導應是老師之職責，宜積極開設基礎先修課程，協助跨越基礎能力障礙。

三、研究

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 研究改進計畫包含綜合論述及逐項說明，頗具體、明確；鼓勵研究措施大部分合適、可行；學校的配合可期。
2. 針對部分系所研究資源宜與義大醫院作更緊密結合之建議，宜擬訂合作研究之獎勵規則，鼓勵單位間之合作。
3. 新進教師雖可申請校內專題計畫作為起始設置費（或研究室設置費），但 10 萬元對需要 wet lab 的老師而言，似嫌不足。若要以專題研究計畫經費替代研究室設置費，則學校對不同領域的老師，宜有不同的專題研究計畫經費。