

# 大學校務追蹤評鑑計畫



主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

# 大學校務追蹤評鑑計畫

## 大同大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
人文藝術與運動	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
自然科學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
工程	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

# 【目錄】

## 校務項目

壹、 教學資源.....	1
貳、 國際化程度.....	1
參、 推廣服務.....	1
肆、 訓輔（學生事務）.....	2
伍、 通識教育.....	2
陸、 行政支援.....	2

## 專業領域

壹、 人文藝術與運動類組.....	3
貳、 社會科學（含教育）類組.....	4
參、 自然科學類組.....	5
肆、 工程類組.....	5

## 【校務項目】

### 壹、教學資源

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 租用新生公園溫水游泳池部分，已提出合約書為證。惟借用附近中山足球場則只獲得目前管理該場地的希望工程基金會的口頭承諾，無借用合約證明。所陳籃球場、運動場還在招標階段，距開放使用時間仍有很大落差。德智體群美是大學教育的要旨，一所大學尚無運動場、游泳池，請努力改善之。
2. 教學設備老舊之改善，宜以落實在大學部實驗/實習課程等設備為主。學校雖然每位學生使用儀器設備經費在同組大學位於前茅，但該排名是 93 年度舊資料、且所列採購名目與大學部實驗/實習設備關係不大，仍宜持續、儘速改進。
3. 研發處之設置已依建議改善完成。

### 貳、國際化程度

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 外國留學生並不一定只鎖定美國學生，協助東南亞地區發展工程人才，也很具意義，學校似可往此方向思考。
2. 除交換學生外，宜更積極招收修讀學位的國際留學生。

### 參、推廣服務

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 全校推廣教育總收入可再繼續加強。

## 肆、訓輔（學生事務）

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 擬招聘專任輔導人員之計畫，宜於短期間內為之。
2. 學生社團活動空間較為不足，宜規劃改善。

## 伍、通識教育

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 畢業學分還有調降空間，以讓同學們能增加通識選修課程。
2. 建議重新規劃通識課程，注重多元化，似還可加強改進。

## 陸、行政支援

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 宜正視行政人員的空間改善問題。
2. 校園夜間照明及行政人員辦公室環境可再改善。



## 【專業領域】

### 壹、人文藝術與運動類組

#### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 增聘 3-4 位教授，均規劃與數位媒體相關之博士，此為針對新設之「媒體設計組」。對「產品設計組」宜再規劃增強師資陣容計畫。
2. 師資及其領域規劃宜朝向研究團隊，且具創新規劃。
3. 兼任與專任教師比例各佔一半，有失均衡，尤其日後兼任多達 20 名，而專任僅 18 名，雖可減輕教學負擔，但宜再注意師生互動之層面。

#### 二、教學

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 對課程之安排與授課教師等說明均清楚明確。課程多元，師資專業與研究大致能搭配課程，但兼任教師則未能提供具體課程名稱。
2. 列有「產學互動執行計畫」及「產學成果轉換教學加值」之計畫並開設「設計實務」課等，計畫詳實並已落實執行。
3. 產學之建教合作內容亦提出具體說明，在數位化課程上確實有所改善，惟資訊課程仍宜多加開發，尤其媒體設計相關課程。
4. 專任教師之授課每學期由 12 到 20 小時數，實不利教師之研究，宜設法減輕其教學負擔，以便進一步充實研究與教學內容。

#### 三、研究

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 已具體說明講座及獎助教師之研究辦法，且提供產學合作或專利案之狀況，應有其長期之研究加持效果，值得進一步期待。
2. 新聘任及進修之人力若能增加，應有助於提昇研究成果。但授課

鐘點應是改進之評量要項，建議學校積極推動減輕時數，讓教師得有更充分之時間做研究。

3. 針對延聘講座，建立團隊之獎勵辦法，宜有具體之質量管制與後續追蹤。
4. 95 年起，規定助理教授級以上師資投稿國際期刊至少兩篇，並對有申請研究計畫訂有明確獎勵辦法，以促進「研究」質與量之提昇。惟「研究」項目應係指教師之「研究工作」，博士班畢業至少應提交二篇期刊論文，是學生之研究著作，若研究論文是教授與學生之合著，宜說明清楚。

## 貳、社會科學（含教育）類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 「優化生師比」、「改善師資結構」改善計畫不具體，宜再加強。
2. 宜再加強改善「教師待遇福利」計畫。

### 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 建議事項 3「學程選擇限制」，宜再更具體提出改善方案並執行之。

### 三、研究

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 已附具體獎勵辦法及成果等相關資料，相關缺失已有具體修正與改善。

## 參、自然科學類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 改進計畫具體，惟在降低授課時數及設立講座教授的宗旨與作法，宜再進一步的規劃，以鼓勵傑出教授。

### 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 建議在降低必修學分與多樣化選修課程上，宜能有更佳方案的設計。

### 三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 研究是學校較弱的一環，雖然對評鑑意見有正面回應，但不夠具體，建議把每項改進計畫量化，建立指標，以使下次評鑑可作實質之比較，有明確目標對達成改進宗旨，應有幫助。
2. 研究的深化與整合化是需要學校與老師的決心與長期推動的制度，宜再強化制度的建立與獎勵辦法的訂定。

## 肆、工程類組

### 一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 鼓勵教師獲取產業經驗部分，宜更向「非大同體系」之產業發展。



## 二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 教學評量用以改善教師教學成效部分之機制，宜更具體。
2. 宜更具體訂出相關時程進度以增加基礎教學設備。
3. 增加選修課程部分，宜提出更具體策略。
4. 學校認為沒有專任教師在推廣教育及在職班之授課負荷過重問題（請提供推廣教育及在職班人數），但併班終究較不妥，學生來源及收費標準宜有所差異。
5. 增加基礎教學設備經費不宜只有教育部補助經費，在學校經費方面宜再規劃相關改進計畫。
6. 實驗室安全有定期檢查，建請提供檢查結果。
7. 宜再明確說明增聘專精領域教師之作法。

## 三、研究

初審結果：通過

