

大學校務追蹤評鑑計畫



主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

大學校務追蹤評鑑計畫

元智大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
人文藝術與運動	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
工程	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

【目錄】

校務項目

壹、 教學資源.....	1
貳、 國際化程度.....	1
參、 推廣服務.....	1
肆、 訓輔（學生事務）.....	1
伍、 通識教育.....	2
陸、 行政支援.....	2

專業領域

壹、 人文藝術與運動類組.....	3
貳、 社會科學（含教育）類組.....	4
參、 工程類組.....	5

【校務項目】

壹、教學資源

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 對於建議事項回應具體，但偏重解說「過去」成果，較少提及未來改進方案。宜對所述改進計畫明確規劃時程，並落實執行以達成指標。
2. 圖書經費及空間宜逐年成長，如此可改善學生滿意度。
3. 校園藝文活動頻繁是可喜現象，但宜進一步瞭解師生及社區民眾的參與度。

貳、國際化程度

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 修讀學位之外籍留學生人數偏低，宜制定鼓勵辦法增加國際留學生人數。

參、推廣服務

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 產學合作宜推廣到遠東集團以外的企業。
2. 技術移轉金宜再提昇。

肆、訓輔（學生事務）

初審結果：通過

伍、通識教育

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 理工背景之大學，宜更加強通識教育，在社會科學、生命科學及文史哲學方面之課程宜再增開。
2. 開課多元，科目較受學生歡迎之課程不妨以大班上課。

陸、行政支援

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 募款除來自遠東集團的捐贈外，可建立額外捐款制度，向校友、教職員、家長及社會人士募款。



【專業領域】

壹、人文藝術與運動類組

一、師資

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 師資員額不足，以減緩學生人數成長來回應，恐非上策，宜重視師資之結構及其質與量之改善。
2. 教師專業成長不僅指休假研究、留職停薪；宜有在職進修或其他進修機會，建請訂定一更健全、公平之機制。
3. 學校行政系統及其校務發展策略明確，有助於師資增聘及素質提昇，但部分系所員額不足之問題則需透過多元管道，客座、借調之外，宜加強國內外人才之招攬並加強既有師資之考核，以彈性薪資方式，吸引優秀師資。
4. 學校以理工資訊之考量為準，與人文師資之溝通仍有待加強，尤其對其領域差別及其考核準據，宜再多吸收各方意見，達成共識，以利人文、藝術學科發展其特色。

二、教學

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 有關研究與教學或學校發展方向宜定期舉辦系務、院務或校務會議，廣泛徵詢意見，使有參與感。
2. 英文教學之實效宜按照系所課程之性質作選擇性執行及考核，師生認知之落差仍待進一步追蹤、解決。
3. 建教合作及參訪活動在人文、藝術方面之規劃仍有待明確化，尤其媒體、資訊與文化創意產業之課程不妨多延聘專家來校推動研習或工作坊。
4. 應用與就業導向如何與人文素養結合，仍待師生共同討論，做出更明確與多元之規劃。

三、研究

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 人文社會學院與理工學院之研究評量標準，確宜有所不同，建議學校宜有較具體之辦法或措施。
2. 學校以國科會為準，研究經費亦頗有將人文邊緣化之傾向，似宜再規劃其經費補助之獎勵辦法，推動人文跨科系之研究團隊，給予更多資源與自主性。
3. 人文學科之論文審核標準及其機制宜發展其特色與相對客觀性，似可再加強對話，吸收歷史、哲學、社會等學門在國科會之評量辦法。
4. 圖書不足之現象仍待解決，而研究之比重如何與行政服務取得平衡，有待進一步追蹤。

貳、社會科學（含教育）類組

一、師資

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 「預計增聘 10 位專任師資」之計畫若完成，將有助教師素質及生師比之改善。
2. 人文社會圖書，可先行採購，供教師借閱，俟新館完成後，再成立納入館藏統一保管。

二、教學

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 針對「強化學生人文領域之素養」部分，宜積極規劃改善措施。

三、研究

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 建議事項 1，學校之說明較為原則性，似可予具體化。
2. 建議事項 3，「建教合作辦法」訂於 83 年，是否稍嫌陳舊或不宜時宜，建請檢討。

參、工程類組

一、師資

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 鼓勵教師升等辦法，宜更積極。

二、教學

初審結果：通過

初審審查意見：

1. 學程修習成效之評估措施宜更具體。
2. 基礎實驗設備之改善計畫宜更具體。
3. e化教學平台之使用率宜更積極改善。
4. 對於跨系學程之修習成效未充分彰顯，雖說明鼓勵學生踴躍申請及加強宣傳，但宜補充鼓勵方法。

三、研究

初審結果：通過

