

大學校務追蹤評鑑計畫

中山醫學大學

審查報告

主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十六年一月

大學校務追蹤評鑑計畫

中山醫學大學 改進計畫書審查結果

審查項目	審查結果
校務項目	
教學資源	通過
國際化程度	通過
推廣服務	通過
訓輔（學生事務）	通過
通識教育	通過
行政支援	通過
專業領域	
人文藝術與運動	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
社會科學（含教育）	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
自然科學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
醫學衛生	
師資	通過
教學	通過
研究	通過
農學	
師資	通過
教學	通過
研究	通過

註1：審查結果係為「初審」與「複審」之彙總。

註2：複審係針對初審「未通過」之項目，依據學校修訂後之改進計畫書，提交審查委員會進行審查；初審已獲「通過」之項目，即不再進行複審。

【目錄】

校務項目

壹、 教學資源.....	1
貳、 國際化程度.....	1
參、 推廣服務.....	1
肆、 訓輔（學生事務）.....	1
伍、 通識教育.....	1
陸、 行政支援.....	2

專業領域

壹、 人文藝術與運動類組.....	3
貳、 社會科學（含教育）類組.....	4
參、 自然科學類組.....	5
肆、 醫藥衛生類組.....	5
伍、 農學類組.....	6

【校務項目】

壹、教學資源

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 學校所回應之改進計畫，業已針對審查意見作具體說明，且合理可行，望能落實改進。

貳、國際化程度

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 建議對口腔學院以外之各學院國際化活動再予協助規劃。
2. 所提各項計畫大抵明確可行，惟欠缺具體時程規劃，宜予補強。

參、推廣服務

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 已對評鑑委員建議具體提出明確可行計畫，惟欠缺具體時程規劃，宜予補強。

肆、訓輔（學生事務）

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 如何針對學生意見提供即時回應，宜再構思因應之道。
2. 學務行政人力僅作微調，恐仍不敷所需。

伍、通識教育

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 建請斟酌增加經費，支持通識教育。

陸、行政支援

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 學校所回應之改進計畫，業已針對審查意見作具體之說明，且合理可行，望能落實改進。



【專業領域】

壹、人文藝術與運動類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 學校之應用外語系，除師資結構分配較為不均外，整體師資尚稱健全，系所提出之改進計畫甚為清楚，且在時程及內容上皆具體可行。
2. 台文系屬新興學科，聘請專業師資確實不易，但以「科學教育」、「生命科學」專長教師列為台文系師資，即使具有「客家」身份與專長，或「社會科學」研究經驗，仍不免影響師資團隊形象，其聘任宜歸屬其專業單位或通識中心。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 台文系屬新興學科，課程規劃宜審慎就師資及學生出路用心安排，才有競爭力。
2. 台文系特別強調「客語組」為其特色，固然不錯，唯宜參考中央、交大、聯合三個客語學院的設計與發展，使其特色更能落實。
3. 針對建議事項 3「協助教師強化教學能力之措施不夠具體，宜改進。」之回應不夠明確，宜予以補強並落實。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 師資不足、教學資源相對有限，教學負擔過重等，校方宜有更具體改善作法，以提昇研究能量。
2. 台文系成立不久，研究成果尚待觀察，學校宜能提供「教師教學、研究、服務及輔導實施方案」之具體內容。
3. 應用外語系宜多舉辦學術研討會或工作坊等研究交流活動。

貳、社會科學（含教育）類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 資管系英文名稱之更正，更符實際。
2. 教師獨立研究室空間宜速謀改善。
3. 已有多項改善計畫，並能配合整體發展，亦具可行性，惟心理系學系 95 學年度以聘請碩士級講師應急之作法有斟酌餘地。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 社會科學統計軟體及社會老年學、社會工作及其他人文類專業期刊暨圖書之增購已排入學校議程，落實應無困難。
2. 配合學生興趣，開設資訊相關通識教育課程，目標之達成應可期。
3. 強調與「證照制度」配合之教學，符合「教學型大學」旨趣。
4. 專業師資之延聘顯得「緩不濟急」，建請積極改善，訂定更具體之計畫與時程。
5. 空間之改善計畫宜更具體落實。
6. 調整開課人數上限規定之改進計畫宜更具體明確。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 圖書館藏之充實已列入學校議程，應有助於教師研究所需。
2. 學校教師研究空間嚴重不足，師資有限，大幅限縮教師研究時間與效能，宜速謀改善之道。
3. 學校似未訂有鼓勵教師研究出版之具體辦法，宜規劃之。

參、自然科學類組

一、師資

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 已具體回應審查意見並訂定具體改進指標，望能落實。
2. 每年各系將增聘 1-2 位師資，宜追蹤查核，落實改善。

二、教學

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 針對審查意見已訂定具體改進指標，可為追蹤評鑑之參考，望能落實。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 國科會研究計畫改善部分，宜有具體改善之年度指標及達成方法。
2. 研究室、人力、經費、空間不足部分，宜具體設定改善年限及預期投入之資源。

肆、醫藥衛生類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 雖已列出師資改善計畫，但並未具體提出減輕教學負擔的配套措施，宜再予補強。
2. 教師升等辦法宜加重學生評量比重之建議，宜即刻實施。
3. 主管輪替制度宜確實落實於各單位。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 部份改善措施不夠具體，如空間改善規劃，宜列出時程；國際交流、CFD 課程亦可詳列改善情形。
2. 教學設備、圖書資源之投資仍嫌不足，宜提出具體改善時程表。

三、研究

複審審查意見：

複審結果：通過

1. 學校所回應之改進計畫，業已針對審查意見作具體之說明，且合理可行，望能落實改進。

伍、農學類組

一、師資

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 師資陣容宜可漸予強化，以建立系所特色。

二、教學

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 對於建議事項回應具體而詳盡，改進計畫亦明確可行，惟學生教學經費希望校方儘速充實，以學生人數大增為理由大幅減少教學設備之添購實不相宜。

三、研究

初審審查意見：

初審結果：通過

1. 針對建議事項 6 與 8 項，尚無具體回應，由於該二項為建議多舉辦競賽及獲得教育部學術獎等屬鼓勵性質，建議校方予以重視。